

新建汕头至汕尾铁路 公众意见采纳或不采纳说明

建设单位：中国铁路广州局集团有限公司深圳工程建设指挥部

2018年9月



目 录

1	公众参与依据和总体方案.....	1
2	公众参与的实施	2
2.1	公示公告	2
2.1.1	第一次公示.....	2
2.1.2	第二次公示.....	2
2.2	公众参与调查	6
2.2.1	调查方式	6
2.2.2	调查内容	6
2.2.3	其它形式意见反馈.....	10
2.3	公众意见调查结果与分析.....	10
2.3.1	团体意见调查结果与分析	10
2.3.2	个人意见调查结果与分析	12
3	公众意见采纳或不采纳说明	23
4	调查程序合法性、调查对象典型性、调查方式有效性和调查结果 真实性分析	22
5	小结与建议	23
5.1	小 结	23
5.2	建 议	24
	附件 1：公众参与问卷调查团体、个人信息表	25

1 公众参与依据和总体方案

公众参与是工程建设项目环境影响评价工作的重要组成部分，通过广泛的公众参与，可以实现项目建设单位（业主）、设计单位、评价单位和公众之间的双向交流和沟通，及时了解公众关心的主要环境问题，以协助有关部门制定出优化的项目方案和切实可行的环境保护措施。

依据《中华人民共和国环境影响评价法》、《环境影响评价公众参与暂行办法》（环发〔2006〕28号）、《关于印发〈建设项目环境影响评价政府信息公开指南（试行）〉的通知》（中华人民共和国环境保护部环办〔2013〕103号）、《关于印发〈建设项目环境影响评价信息公开机制方案〉的通知》（环发〔2015〕162号），遵循“公众参与实行公开、平等、广泛和便利的原则”，我单位于2017年10月~11月期间组织针对沿线评价范围内的敏感点进行了公众参与调查。

我单位为本工程公众参与的实施主体。公众参与的调查对象主要为居住生活或工作在本工程沿线的公众、可能由于本工程建设获得交通便利或可能受到本工程产生的环境影响的团体或个人。

我单位在委托中铁第四勘察设计院集团有限公司承担本工程环评工作后，于2017年8月31日在《羊城晚报》上发布了环境影响评价第一次公示，2017年10月27日在《羊城晚报》发布了环境影响评价第二次公示，并将环境影响报告书简本链接于环评单位（网址：www.crfdsdi.com），供公众查阅。随后，由我单位组织牵头并负责开展，由评价单位、沿线街道、社区、乡镇级村委配合，在本工程沿线所涉及的居民小区、学校和医院等有关单位公示栏内张贴环境影响评价公众意见征询公告，针对每个敏感点，公示内容中给出了本工程线位与敏感点的相对位置关系，主要环境影响及拟采取的防护措施、环评单位和建设单位相关联系人等信息，以便于沿线公众了解工程情况，并向建设单位和环评单位反馈意见；在此期间，我单位还组织开展了沿线公众问卷调查。本工程现场共发放和回收个人问卷737份，团体问卷59份。

2 公众参与的实施

2.1 公示公告

2.1.1 第一次公示

根据《环境影响评价公众参与暂行办法》(以下简称“暂行办法”)要求,环评单位在接受本项目环评委托后,我单位于 2017 年 8 月 31 日在《羊城晚报》发布了环境影响评价第一次公示。



图 2.1-1 《羊城晚报》第一次信息公示 (2017 年 8 月 31 日)

3.1.2 第二次公示

在环评报告编制过程中,我单位于 2017 年 10 月 27 日在《羊城晚报》发布了环境影响评价第二次公告,并将环境影响评价第二次公示(含简本)链接于环评单位(网址: www.crfdsdi.com),供公众查阅。



图 2.1-2 《羊城晚报》第二次信息公示（2017 年 10 月 27 日）



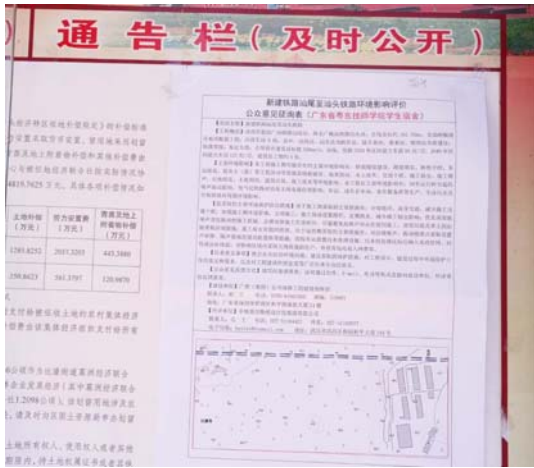
图 2.1-3 环评单位中铁四院网站上第二次公示（含简本）（2017 年 10 月 27 日）



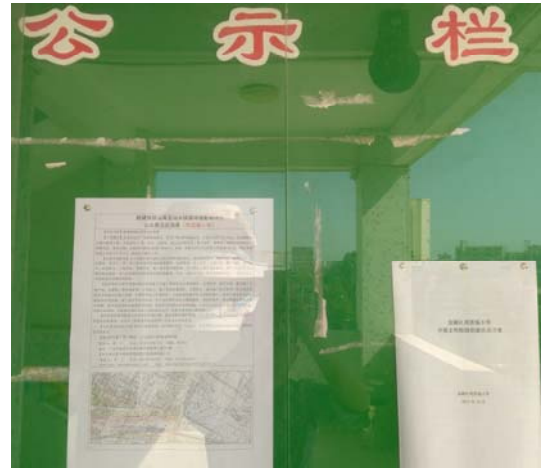
龙祥街道龙腾居委会



达濠街道青盐社区居委会



葛洲社区居委会



周厝塍小学



新津街道金泰社区



陇田镇南阳村委会



南塘镇白山村村委会



周厝塍幼儿园

图 2.1-4 工程沿线相关单位公众意见征询公告公示

新建铁路汕尾至汕头铁路环境影响评价

公众意见征询表（海口小学）

【项目名称】新建铁路汕尾至汕头铁路。

【工程概况】该项目起自广汕铁路汕尾站，终至广梅汕铁路汕头站，正线全长约 162.75km，含汕尾潮汕地区相关配套工程；共设车站 5 座，其中，汕尾站、汕头站为既有站，陆丰南站、惠来站、潮南站为新建站；铁路等级：客货专线；正线设计速度目标值 350km/h，双线；预测 2030 年区间最大车流 96 对/日，2040 年区间最大车流 121 对/日；建设工期约 4 年。

【主要环境影响】本工程施工期可能存在的主要环境影响有：桥梁隧道建设、路堤填筑、路基开挖、车站修筑、取弃土（渣）等工程活动导致植被破坏、地表扰动、水土流失、交通干扰、施工扬尘、施工噪声、征地拆迁、土地利用、建筑垃圾、施工废水等环境影响。本工程运营主要环境影响有：列车运行时引起的噪声振动影响，电气化铁路对沿线无线电视收视影响，车站、动车存车场、客货整备所等生产、生活污水及垃圾排放对周围环境影响。

【拟采取的主要环境保护防治措施】对于施工期采取的主要措施有：合理规划、疏导交通，减少施工交通干扰；加强施工期环境管理，文明施工；施工场设置围挡，定期洒水，减少施工扬尘影响；优先采用低噪声及低振动的施工机械，合理安排施工作业时间，尽量避免高噪声作业在夜间施工；建筑垃圾及弃土的运输采取封闭措施；施工废水有组织排放。对于运营期采取的主要措施有：对沿线噪声、振动敏感点采取设置声屏障、隔声窗或房屋功能置换等措施；沿线车站设置污水处理设施，污水经处理达标后纳入市政管网、回用或达标排放；对影响区域内采用天线收视的住户，补偿有线电视入网费等。

【征求意见事项】就公众关注的环境问题，建议采取的保护措施，对工程设计、建设过程中环境保护工作的意见和要求，以及对工程建设所持态度等广泛征求公众的意见。

【公众意见反馈方式】填写问卷调查表；还可通过信件、E-mail、电话等形式直接向建设单位、环评单位反馈意见。

【建设单位】广铁（集团）公司深圳工程建设指挥部。

联系人：胡工 电话：0755-61987205 邮编：518001。

地址：广东省深圳市罗湖区和平路渔泉大厦 24 楼。

【环评单位】中铁第四勘察设计院集团有限公司。

联系人：毛工 电话：027-51184427 传真：027-51155977。

电子邮箱：hustks@foxmail.com 地址：武汉市武昌区杨园和平大道 745 号。

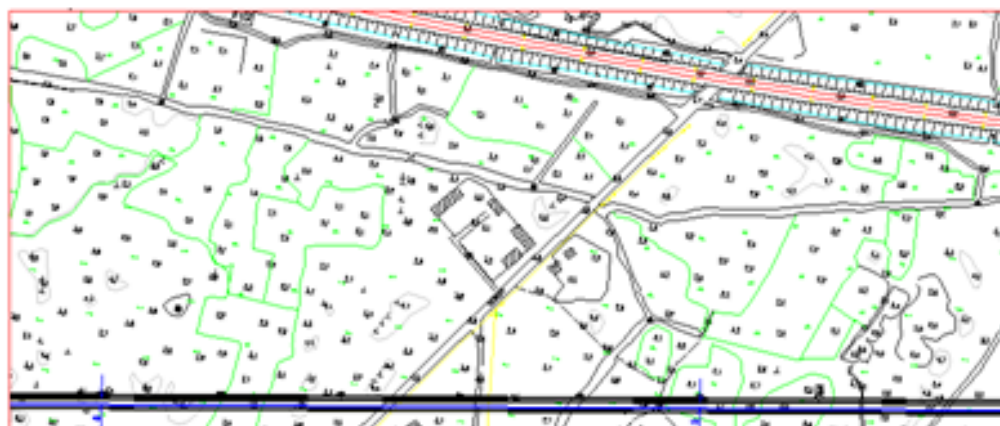


图 2.1-5 公示材料

2.2 公众参与调查

2.2.1 调查方式

在环评第二次公示后，由我单位牵头组织并负责开展、由评价单位、沿街街道、乡镇、小区居委会及村委会等配合，对本工程沿线进行了公众参与问卷调查。公众参与调查主要通过发放公众参与调查表的形式进行，调查对象为工程沿线 200 米范围内的沿线居民、学校的教职员工、医院的医护人员和政府机关人员等受工程直接影响者为主。

本次调查共发放和回收公众个人意见征询表 737 份，团体意见征询表 59 份，回收率均为 100%。本次调查问卷发放主要针对评价范围内的敏感目标进行发放，调查结果真实有效。

2.2.2 调查内容

根据项目的环境影响特征和当地环境特征，本项目公众参与调查主要包括以下内容：

- 1) 个人意见征询表，具体见下表；
- 2) 团体意见征询表，具体见下表。

新建铁路汕尾至汕头铁路环境影响评价

公众意见征询表

【项目名称】新建铁路汕尾至汕头铁路

【工程概况】该项目起自广汕铁路汕尾站，终至广梅汕铁路汕头站，正线全长约 162.75km，含汕潮揭地区相关配套工程；共设车站 5 座，其中，汕尾站、汕头站为既有站，陆丰南站、惠来站、潮南站为新建站；铁路等级：客运专线；正线设计速度目标值 350km/h，双线；预测 2030 年区间最大车流 98 对/日，2040 年区间最大车流 121 对/日；建设总工期约 4 年。

【主要环境影响】本工程施工期可能存在的主要环境影响有：桥梁隧道建设、路堤填筑、路堑开挖、车站修筑、取弃土（渣）等工程活动导致地表植被破坏、地表扰动，水土流失、交通干扰、施工扬尘、施工噪声、征地拆迁、土地利用、建筑垃圾、施工废水等环境影响。本工程后主要环境影响有：列车运行时引起的噪声振动影响，电气化铁路对沿线无线电视收视影响，车站、动车存车场、客车整备所等生产、生活污水及垃圾排放对周围环境影响。

【拟采取的主要环境保护防治措施】对于施工期采取的主要措施有：合理组织、疏导交通，减少施工交通干扰；加强施工期环境管理，文明施工；施工场地设置围栏，定期洒水，减少施工扬尘影响；优先采用低噪声及低振动的施工机械，合理安排施工作业时间，尽量避免高噪声作业在夜间施工；建筑垃圾及弃土的运输采取封闭措施；施工废水有组织排放。对于运营期采取的主要措施有：对沿线噪声、振动敏感点采取设置声屏障、隔声窗或房屋功能置换等措施；沿线车站设置污水处理设施，污水经处理达标后纳入市政管网、回用或达标排放；对影响区域内采用天线收视的住户，补偿有线电视入网费等。

【征求意见事项】就公众关注的环境问题，建议采取的保护措施，对工程设计、建设过程中环境保护工作的意见和要求，以及对工程建设所持态度等广泛征求公众的意见。

【公众意见反馈方式】填写问卷调查表；还可通过信件、E-mail、电话等形式直接向建设单位、环评单位反馈意见。

【建设单位】广铁（集团）公司深圳工程建设指挥部

联系人：胡 工 电话：0755-61987205 邮编：518001

地址：广东省深圳市罗湖区和平路渔景大厦 24 楼

【环评单位】中铁第四勘察设计院集团有限公司

联系人：毛 工 电话：027-51184427 传真：027-51155977

电子信箱：hustks@foxmail.com 地址：武汉市武昌区杨园和平大道 745 号

**新建铁路汕尾至汕头铁路环境影响评价
公众参与问卷（团体）**

- 1、贵单位认为本工程建设有何意义 （可多选）
- （1）有利于改善沿线交通条件 （2）有利于本工程所经地区土地开发利用
（3）有利于沿线经济发展 （4）无意义
- 2、本工程建设对贵单位的影响主要是 （可多选）
- （1）环境影响（噪声、振动、电磁、污水等） （2）交通干扰 （3）征地拆迁
（4）生态影响 （5）其他（具体为 _____）
- 3、本工程对贵单位的影响程度为
- （1）很大 （2）较大但能克服 （3）无影响
- 4、贵单位对本工程拟采取的环保措施的态度是
- （1）赞成并满意 （2）尚需改善和加强（具体意见为 _____）
（3）无意见 （4）专业限制，提不出意见
- 5、从环保角度，贵单位对本工程建设的态度是
- （1）支持 （2）不支持（请说明理由 _____）
（3）无所谓
- 6、贵单位对本工程建设还有哪些意见和建议

单位名称（盖章）：

联系人

联系电话：

地 址：

调查人：

调查时间：

2.2.3 其它形式意见反馈

本次评价按照《环境影响评价公众参与暂行办法》（国环发〔2006〕28号）的要求，在《羊城晚报》及环评单位网站上刊登了环评公告和报告书简本后，收到部分居民发来的电子邮件，内容如下：

（1）汕头市沿线居民发来邮件，希望保留汕头南站，理由是濠江区人口众多、群众出行需求大。

（2）汕头市潮南区田三村等村民发来邮件，索取公示张贴材料电子版。

针对以上问题，请环评单位以回信或通话进行了解答，并提供了相应的电子资料，对于站位选址及方案问题，我单位将公众向设计单位进行了反馈。

2.3 公众意见调查结果与分析

2.3.1 团体意见调查结果与分析

本次调查共发放及回收团体问卷 59 份。团体意见统计结果见表 2.3-1。

表 2.3-1

团体意见问卷调查结果统计表

序号	项 目	内 容	总团体 59 份	
			团体数	比例 (%)
1	本工程建设有何意义	有利于改善沿线交通条件	52	88.14
		有利于本工程所经地区土地开发利用	23	39.98
		有利于沿线经济发展	42	71.19
		无意义	2	3.39
2	本工程的主要影响	环境影响	40	67.80
		交通干扰	15	25.42
		征地拆迁	32	54.24
		生态影响	21	35.59
		其它	3	5.08
3	本工程的影响程度	很大	15	25.42
		较大但能克服	35	59.32
		无影响	9	15.25
4	贵单位对本工程拟采取的环保措施的态度	赞成并满意	34	57.63
		尚需加强改善和加强	8	13.56
		无意见	12	20.34
		提不出意见	10	16.95
5	从环保角度，贵单位对本工程建设的态度	支持	54	91.53
		不支持	3	5.08
		无所谓	2	3.39

注：部分被调查者选择两项或两项以上。

调查结果统计分析：

(1) 公众对本工程的建设十分关心，希望能通过正常渠道将自己的意见、看法反映上去，并对此寄予较大期望。

(2) 在被调查的团体中，在对“工程建设有何意义”的看法上，88.14%的团体认为有利于改善交通，39.98%的团体认为有利于经济发展，有71.19%的团体认为出行有利于土地开发利用，只有3.39%的团体认为无意义。

(3) 对于“本工程的主要影响”，有67.80%的团体认为是环境影响（噪声、振动、电磁、污水等），54.24%的团体认为是征地拆迁，25.42%的团体认

为是交通干扰，35.59%的团体认为是生态影响，认为其它影响的5.08%。

对于“本项目的影晌程度”，59.32%的团体认为较大但能克服，另有25.42%和15.25%的团体分别选择了很大或无影响。

(4) 对于“本工程环保措施的态度”57.63%的团体赞成并满意，13.56%的团体认为尚需改善和加强，20.34%的团体无意见16.95%的团体因专业限制提不出意见。

(5) 对于“从环保角度，对本工程建设的态度”，91.53%的团体(54处团体)选择支持，5.08%的团体不支持(3处团体)，3.39%的团体(2处团体)选择无所谓。经电话回访后，“联海小学”表示同意评价提出的学校搬迁措施，并支持本工程建设；“见龙村”表示不支持的主要原因是本村人口密集，担心出现征地拆迁纠纷，从环保角度讲不反对；“东泰城市花园”表示铁路本身能发展经济造福人民，但噪声、振动、电磁、污水等问题影响公众正常生活，因此不支持，要求线路改线、远离小区或者调整为地下线敷没。

由以上数据分析可知，被调查的绝大多数单位对本项目建设是持支持态度的。

3.3.2 个人意见调查结果与分析

本次公众参与调查共发出和回收个人问卷意见征询表737份。个人问卷统计结果见2.3-2、2.3-3。

表 2.3-2

个人公众参与调查对象统计表

项 目	人员结构	总人数 737 人（户）	
		人数	比例（%）
职业构成	工人	39	5.29
	农民	458	62.14
	个体、自由职业	4	0.54
	教师	53	7.19
	学生	5	0.68
	干部	43	5.83
	其它	28	3.80
	未填	107	14.52
文化程度	小学及以下	211	28.63
	初中	300	40.71
	高中（含中专）	134	18.18
	大专及以上	50	6.78
	未填	42	5.70
年龄结构	<30	39	5.29
	30~40	120	16.28
	40~50	200	27.14
	50 以上	329	44.64
	未填	49	6.65

表 2.3-3

个人公众参与问卷调查结果统计表

序号	项 目	内 容	总人数：737 人（户）	
			人数（个）	百分比（%）
1	了解本工程建设 的途径	广播	163	22.12
		报纸	184	24.97
		电视	271	36.77
		网络	317	43.01
		其它	201	27.27
		未填	6	0.81
2	是否了解本工程 在本地的线路走向 及车站位置	知道	210	28.49
		有所了解	450	61.06
		不知道	75	10.18
		未填	2	0.27
3	对目前居住地环境 状况是否满意	满意	476	64.59
		比较满意	216	29.31
		不满意	57	7.73
		无所谓	34	4.61
		未填	4	0.54
4	认为目前居住地的 环境问题	噪声	411	55.77
		振动	256	34.74
		电磁干扰	112	15.20
		污水	270	36.64
		废气	156	21.17
		其他	92	12.48
		未填	4	0.54
5	认为施工期的 主要环境影响	噪声	455	61.74
		振动	272	36.91
		扬尘	303	41.11
		污水泥浆	237	32.16
		交通阻塞	124	16.82
		征地拆迁	252	34.19
		生态影响	199	27.00

续上

序号	项 目	内 容	总人数：737 人（户）	
			人数（个）	百分比（%）
6	认为施工期应采取的环保措施	设置声屏障	358	48.58
		洒水降尘	341	46.27
		污废水有组织排放	294	39.89
		加强环境管理	416	56.45
		其他	33	4.48
		未填	12	1.63
7	认为运营期的主要环境影响	噪声	471	63.91
		振动	315	42.74
		电磁干扰	182	24.69
		污水	219	29.72
		生态影响	312	42.33
		其它	23	3.12
		未填	11	1.49
8	认为运营期应采取的环保措施	声屏障	363	49.25
		隔声通风窗	240	32.56
		搬迁	157	21.30
		轨道减振	289	39.21
		绿化	288	39.08
		规划控制	210	28.49
		其他	12	1.63
		未填	19	2.58
9	对本工程建设的态度	支持	582	78.97
		不支持	46	6.24
		无所谓	109	14.79

注：部分被调查者选择两项或两项以上，有的选项未填。

综上所述可知：

（1）沿线居民关注铁路建设的意识较强，沿线居民对本工程的建设情况很关心，且普遍认同公参问卷调查是是将自己的意见、建议及时反馈给有关部门的有效途径之一。

(2) 在被调查的公众中，沿线 89.55% 的个人知道或有所了解本工程建设的有关情况，不知道或未填写仅占 10.45%。

(3) 对目前居住地的环境状况，分别有 64.59%、29.31% 的个人满意或比较满意，不满意的个人占 7.73%。

(4) 对目前居住地的环境问题，55.77% 个人认为是噪声，36.64% 个人认为是污水，34.47% 个人认为是振动，21.17% 个人认为是废气，15.20% 个人认为是电磁干扰。

(5) 关于施工期的主要环境影响，有 61.74% 的个人认为是噪声，41.11% 的个人认为是扬尘，36.91% 的个人认为是振动，34.19% 的个人认为是征地拆迁，32.16% 的个人认为是污水泥浆，27.00% 的个人认为是生态影响，16.82% 的个人认为是交通阻塞。可见施工噪声、振动、扬尘和污水是本项目施工期需重要解决的主要环境问题，征地拆迁也受到公众关注。

(6) 关于施工期应采取的环保措施，56.45% 的个人认为是加强环境管理，46.27% 的个人认为应洒水降尘，48.58% 的个人认为应设置声屏障，39.89% 的个人认为污废水应有组织排放。

(7) 关于运营期的主要环境影响，63.91% 的个人认为是噪声，42.74% 的个人认为是振动，42.33% 的个人认为是生态影响。可见噪声、振动和生态影响及控制是本项目需重要解决的主要环境问题。

(8) 对本工程应采取的环保措施，有 49.25% 个人认为应设置声屏障，有 32.56% 个人认为应设置隔声通风窗，有 39.21% 个人认为应进行轨道减振，有 39.08% 个人认为应做好绿化，28.49% 个人认为应规划控制。可见噪音、振动问题是居民认为首要解决的环境问题，而规划控制是有效解决环境问题的办法之一。

(9) 对于本工程建设 78.97% 的个人（582 人）持支持态度，6.24% 的个人（46 人）持不支持态度，14.79% 的个人（109 人）无所谓。经电话回访后，有 2 人表示支持，15 人表示在控制好噪音、振动等环境影响、解决征地拆迁问题或按要求实施搬迁后支持，11 人担心征地拆迁纠纷和生态影响、要求改

线、在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见；剩余 18 人多次电话回访均不接电话、拨通不说话挂断或是无电话，因此未取得反馈意见。

3 公众意见采纳或不采纳说明

本次调查共回收团体问卷 59 份，其中支持本工程建设的有 54 份，占总调查团体数的 91.53%，不支持本工程建设的有 3 份，占总调查团体数的 5.08%；个人调查问卷共回收 737 份，其中支持本工程建设的有 582 份，占总调查人数的 78.97%；不支持本工程建设的有 46 份，占总调查人数的 6.24%。不支持公众的回访情况和意见采纳及反馈情况详见表 3-1、3-2。

表 3-1 团体不支持意见回访情况

单位名称	联系人	联系电话	主要建议及要求	回访后态度	是否采纳
联海小学			建议学校异地搬迁重建	同意评价提出的学校搬迁措施，并支持本工程建设	采纳
见龙村村委会			对我村住宅人口密集建筑影响严重，建议线路改为往背面方向 300 米外无人居住点	建议线路改为往背面方向 300 米，环保方面无意见	采纳环保意见，做好减振降噪工作；改线意见不采纳
东泰城市花园			铁路本身能发展经济造福人民,但是噪声,振动,电磁,污水,交通干扰生态破坏等问题,影响老百姓的正常生活,尽量将铁路远离我小区	线路对小区影响大,要求改线、远离小区或者调整为地下线敷	采纳，该区段调整为采用明洞结构，措施后基本无噪声影响

表 3-2

个人不支持意见回访情况

序号	敏感点	姓 名	联系电话	主要意见及要求	回访后态度	是否采纳
1	沟墘			征地纠纷	坚决反对，破坏村庄，建议改线，环保方面无意见	与环保无关
2	沟墘			噪声、振动	解决好噪音问题，不影响正常生活就支持	采纳
3	陆丰市上英镇 联海小学			1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。建议异地搬迁重建	若学校搬迁则支持	采纳
4	陆丰市上英镇 联海小学			1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。建议异地搬迁重建	若学校搬迁则支持	采纳
5	陆丰市上英镇 联海小学			1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。建议异地搬迁重建	若学校搬迁则支持	采纳
6	陆丰市上英镇 联海小学			1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。建议异地搬迁重建	若学校搬迁则支持	采纳
7	陆丰市上英镇 联海小学			1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。建议异地搬迁重建	若学校搬迁则支持	采纳
8	江梅			建议铁路规划距离村庄 400 米外	解决好噪音问题就支持	采纳
9	螺地村				多次回访不接电话	-
10	螺地村				拒绝回访	-
11	湖石村			部队和铁路都在本村，土地损失过多影响民生	多次回访不接电话	-
12	北池村				回访后支持	采纳
13	华吴村			噪声过大可能拆到本人房屋求优化路线 避免华吴村拆迁	多次回访不接电话	-

续上

序号	敏感点	姓名	联系电话	主要意见及要求	回访后态度	是否采纳
14	见龙村			居住区直入影响较大破坏生态环境	建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
15	见龙村			居住区直入影响较大破坏生态环境	建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
16	见龙村			居住区直入影响较大破坏生态环境	建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
17	见龙村			居住区直入影响较大破坏生态环境	建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
18	见龙村			居住区直入影响较大破坏生态环境	建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
19	见龙村			居住区直入影响较大破坏生态环境	建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
20	见龙村				建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
21	华吴村			拆除本人楼层	解决好拆迁安置问题就支持	与环保无关
22	华吴村			拆除本人楼层	多次回访不接电话	-
23	华吴村			无地建房需要搬迁住房	无联系电话	-
24	华吴村			家境穷无法建设房屋	建议改线，不拆房屋就支持	与环保无关
25	华吴村			噪声过大	回访后支持	采纳
26	华吴村			拆除本人楼房	拒绝回访	-
27	华吴村			要求优化线路避免华吴村拆迁	建议改线不过村庄，环保方面无意见	与环保无关
28	华吴村			要求优化线路避免华吴村拆迁	建议改线不过村庄，环保方面无意见	与环保无关
29	华吴村			要求优化线路避免华吴村拆迁	建议改线不过村庄，环保方面无意见	与环保无关
30	华吴村			要求优化线路避免华吴村拆迁	多次回访不接电话	-

续上

序号	敏感点	姓名	联系电话	主要意见及要求	回访后态度	是否采纳
14	见龙村			居住区直入影响较大破坏生态环境	建议线路改为往背面方向 300 米，在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见	生态意见采纳
31	华吴村			要求优化线路避免华吴村拆迁	建议优化线路，不征拆房屋就支持	与环保无关
32	华吴村			电磁影响、征拆	不征拆房屋就支持	与环保无关
33	华吴村			噪声过大	解决好噪音问题，不影响生活就支持	
33	华吴村			不要征地拆迁	建议优化线路，不征拆房屋就支持	与环保无关
34	坑仔村				建议优化线路，不征拆房屋，同时控制好噪音问题就支持	降噪意见采纳
35	坑仔村				建议优化线路，不征拆房屋，同时控制好噪音问题就支持	降噪意见采纳
36	坑仔村				多次回访不接电话	-
37	坑仔村			影响生活居住环境，建议向北推移 81 m	电话有误	-
38	坑仔村			影响生活居住环境，拆迁后无家可归	拒绝回访	-
39	鳌头村				多次回访不接电话	-
40	朱埔村				多次回访不接电话	-
41	南田村				无联系电话	-
42	南田村				无联系电话	-
43	坑仔路				无联系电话	-
44	湖边村				无联系电话	-
45	湖边村				无联系电话	-
46	大村				不影响正常生活就支持	采纳

本次环评公众参与调查通过单位走访、发放调查问卷等多种方式了解公众对新建铁路的态度、建议和要求。评价单位将收集到的公众意见整理分析后，对公众意见进行采纳与未采纳的说明，主要公众意见采纳及反馈落实情况见表 3-3。

表 3-3 主要公众意见采纳及落实情况表

序号	意见	反馈落实情况说明
1	担心工程运营期铁路噪声较大	通过预测，环评报告已对沿线噪声超标的敏感点设置声屏障、隔声窗，可有效缓解运营期铁路噪声影响。
2	担心环保措施不到位	后期施工过程中施工单位应严格落实环评报告提出的各项污染防治措施。
3	担心工程建设影响环境，破坏原居住环境	通过严格落实环评报告提出的各项污染防治措施，可有效缓解工程建设、运营对原居住环境的影响。
4	认为工程建设无较大意义，希望改线	工程建设对区域发展有较大作用。受地方用地规划、线站位要求及线路设计标准要求，难免会穿越一些村庄。
5	要求搞好环境保护	过严格落实环评报告提出的各项污染防治措施，可有效缓解工程建设、运营对原居住环境的影响。
6	距离住宅太近，噪声太大	严格落实环评报告提出的各项噪声防治措施，根据分布情况、敏感点规模、预测超标情况采取声屏障、隔声窗等措施，可有效缓解工程建设、运营产生的噪声影响。
7	合理赔偿，应与市场价相符	建设过程中建设单位将按国家政策合理赔偿相关损失，赔偿时综合考虑居民房屋实际状况、所处地理位置、当地土地资源及价值等因素。
8	离铁路太近，要求搬迁	工程用地界范围以内的敏感建筑进行了拆迁，用地界以外采取相应措施减小环境影响。
9	减少对学校影响	通过严格落实环评报告提出的各项污染防治措施，可有效缓解工程建设、运营对学校的影响。
10	文明施工	环评报告书中已要求加强施工管理、文明施工，施工单位合理安排工程建设，对靠近敏感点路段，避免夜间高噪声作业施工。
11	希望建设隔音措施	通过预测，环评报告已对沿线噪声超标的集中敏感点设置声屏障。
12	建议绕过村民房屋或改线	线站位的选取结合城市规划、用地现状、线站位设置、线路技术要求等综合考虑，线路难免会穿越村庄，通过环保措施减缓影响
13	对居住环境有影响，给予适当补偿	施工期主动采取各项环保措施，减小对周围环境的影响

我单位承诺将充分尊重公众的意见，加强文明施工，严格执行本工程环评报告书及其批复意见中施工期和运营期的环保措施，避免工程扰民现象的发生。在做好以上工作的前提下，我单位单位在招投标合同中要求施工单位安排专人接待群众信访工作，接待群众投诉并派专人限时协调解决，宣传、解释工作到位，争取居民谅解，取得市民的支持和理解。

4 调查程序合法性、调查对象典型性、调查方式有效性和调查结果真实性分析

按照《中华人民共和国环境影响评价法》和《环境影响评价公众参与暂行办法》（国环发〔2006〕28号）的要求进行，环评单位在接受本工程环评委托后分别在建设单位网站和环评单位官网上进行了第一次、第二次环评公示及环评简本公示和补充公示及报告书简本，并在项目沿线村委、居委小区、医院、学校和机关单位等处张贴公示材料，公示材料附有拟建线路与敏感点的位置关系图，工程建设情况和可能造成的环境影响及拟采取的环保措施，问卷调查真实地反映了调查对象的意愿，因此，调查形式符合要求，调查内容真实有效，调查程序合法。

本次调查共发放和回收个人问卷 737 份，团体问卷 59 份，发放问卷主要针对 200m 评价范围内敏感点进行，调查对象以沿线前两排居民为主。因此，本次调查范围广泛，具有较强的代表性。

针对问卷中公众提出的意见和要求，我们组织工作人员以电话回访的形式进行了回访，意见采纳或不采纳均给出了解释说明，因此，调查结果真实有效。

5 小结与建议

5.1 小 结

本次环境评价通过网络公示、媒体公示、张贴公告、发放公众参与调查表等形式征求公众意见。

共发放和回收团体公众参与调查表 59 份。“从环保角度，对本工程建设的态度”，91.53%的团体（54 处团体）选择支持，5.08%的团体不支持（3 处团体），3.39%的团体（2 处团体）选择无所谓。经电话回访后，“联海小学”表示同意评价提出的学校搬迁措施，并支持本工程建设；“见龙村”表示不支持的主要原因是本村人口密集，担心出现征地拆迁纠纷，从环保角度讲不反对；“东泰城市花园”表示铁路本身能发展经济造福人民，但噪声、振动、电磁、污水等问题影响公众正常生活，因此不支持，要求线路改线、远离小区或者调整为地下线敷设。可见被调查的团体对本项目建设总体上是持支持态度的。

共发放和回收个人意见征求表 737 份。对于本工程建设，78.97%的个人（582 人）持支持态度，6.24%的个人（46 人）持不支持态度，14.79%的个人（109 人）无所谓。经电话回访后，有 2 人表示支持，15 人表示在控制好噪声、振动等环境影响、解决征地拆迁问题或按要求实施搬迁后支持，11 人担心征地拆迁纠纷和生态影响、要求改线、在做好生态保护措施的前提下环保方面无意见；剩余 18 人多次电话回访均不接电话、拨通不说话挂断或是无电话，因此未取得反馈意见。可见被调查的个人对本项目建设总体上是持支持态度的。

调查表统计结果显示：沿线公众对项目建设总体上持积极的态度，认为工程建设对于改善当地的交通条件、促进当地经济发展有利，认为铁路噪声、振动和生态影响是主要的环境问题，须采取有效措施治理。本项目环境评价公众参与调查表明：绝大部分公众对本工程建设是持支持态度的。

建设单位承诺将尊重公众的意见，加强文明施工，严格执行本工程环评报告书及其批复意见中施工期和运营期的环保措施，避免工程扰民现象的发生。在做好以上工作的前提下，建设单位在招投标合同中要求施工单位安排专人接待群众信访工作，接待群众投诉并派专人限时协调解决，宣传、解释工作到位，争取居民谅解，取得市民的支持和理解。

5.2 建 议

(1) 希望加强文明施工，严格执行本报告中施工期的环保措施，避免交通阻塞、污水泥浆及施工扬尘、噪声扰民现象的发生。

(2) 本次公众调查意见，有助于有关建设、设计、施工、运营和管理等单位 and 部门应进一步重视本工程可能带来的不利影响，采取综合措施，取得沿线公众的理解和支持，体现本工程所带来的社会、经济和环境效益。

附件 1：公众参与问卷调查团体、个人信息表

公众参与问卷调查团体信息统计表

单位名称	联系人	联系电话	地址	对本工程建设态度	主要要求及建议
海口村委会			海口村	无所谓	
海口村委会			新峰村	无所谓	
陆丰市上英镇海口小学			海口村	支持	1、用高架桥建筑； 2、建设过程考虑学生交通安全
陆丰市上英镇新寮村民委员会			上英镇新寮村	支持	在施工期间做好排水和交通疏导
陆丰市上英镇联海小学			陆丰市上英镇联海村吴厝	支持	建议学校异地搬迁重建
陆丰市东海镇头肖村民委员会			头肖村委	支持	
陆丰市东海镇乌坎村民委员会			乌坎村委	支持	
陆丰市金厢镇望尧村民委员会			望尧村	支持	加强环境管理
金厢镇竹桥村江梅村			江梅村	支持	本单位根据本村村民所反映的情况，要求在原有的道路上退出 300 米
陆丰市金厢镇米坑村委员会			陆丰市金厢镇米坑村	支持	
陆丰市桥冲镇白沙村委员会			桥冲镇白沙村	支持	
陆丰市桥冲镇后冲村民委员会			后冲村	支持	
陆丰市桥冲镇下塘村民委员会			桥冲镇下塘村委会	支持	
桥冲镇大塘村			桥冲镇大塘村	支持	
桥冲村委会			桥冲镇桥冲村	支持	
湖石村委会				支持	
白山村委会			陆丰市南塘镇白山村委会	支持	征地补偿及时到位
白山村委会			陆丰市南塘镇白山村委会	支持	征地补偿及时到位
南湖村			陆丰南塘南湖	支持	
南湖村			陆丰南塘南湖	支持	
陆丰市南塘镇圳头村民委员会			圳头村委会	支持	
陆丰市南塘镇西美村民委员会			陆丰市南塘镇西美村	支持	快速更好
陆丰市甲西镇北池小学			甲西镇西山村	支持	

续上

单位名称	联系人	联系电话	地址	对本工程建设态度	主要要求及建议
北池村委会			北池村	支持	
甲西镇康美村民委员会			甲西镇康美村委会	支持	
祭坑村村委会			华湖村	支持	降低生态影响
东陇村村委会			东陇村	支持	
见龙村村委会			见龙村	反对	本村村民对工程建设拆迁反映强烈
惠来县华吴小学			华吴村	支持	
华吴村村委会				支持	继续优化路线避免华吴村拆迁
坑仔村村委会				支持	
览表村村委会				支持	减少污染
桥头村村委会				支持	
坑仔小学				支持	减少噪声电磁干扰
角林村村委会				支持	
鳌头村村委会				支持	建议铁路布局合理争取对本村环境影响降至最小
朱埔村村委会				支持	
军林村村委会				支持	
田三村民委员会			田三村	支持	
陇田镇田三中学			陇田镇田三村	支持	
陇田镇南阳村民委员会			潮南区南田村委会	支持	
汕头市潮阳区船舶修造厂宿舍			汕头市潮阳区船舶修造厂	支持	需高度重视拆迁赔偿问题
北门社区委会			汕头市潮阳区海门镇北门社区	支持	
湖边村居委会			汕头市潮阳区海门镇湖边村	支持	按原规划图走向实施,线路需往西移50米左右
南山居委会			汕头市濠江区马滘街道大村	支持	住宅区确保不受影响,保护地方生态环境
青盐社区			汕头市濠江区达濠街道	支持	
东泰城市花园			汕头市龙湖区珠池街道	反对	铁路健身能发展经济造福人民,但是噪声、振动、电磁、污水、生态破坏等问题,影响老百姓的正常生活,尽量将铁路远离我小区

续上

单位名称	联系人	联系电话	地址	对本工程建设态度	主要要求及建议
汕头市龙湖区 嘉晋蓝天学校			汕头市龙湖区 珠池街道	支持	
汕头粤东明德学校			汕头市龙湖区 珠池街道	支持	支持
南山社区居委会			汕头市龙湖区 珠池街道	支持	
华晖社区居委会			汕头市龙湖区 新津街道华晖社区	支持	尽快施工建设, 及早通车
大地铁路幼儿园			汕头市龙湖区 铁路幼儿园	支持	
金泰村			汕头市龙湖区 新津街道金泰社区	支持	
金凤社区居委会			汕头市龙湖区 新津街道金凤社区	支持	尽快通车
金和社区居委会			汕头市龙湖区 新津街道金和社区	支持	无影响
周厝塍幼儿园			汕头市龙湖区 周厝塍幼儿园	支持	
周厝塍小学			汕头市龙湖区 周厝塍居委	支持	建设期间做好 周边交通疏导
龙腾居委会			汕头市龙湖区 龙祥街道	支持	
宜华城香榭丽舍			汕头市龙湖区	支持	加快我市铁路建设, 完善我市经济发展

公众参与问卷调查个人信息统计表

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
1	沟壩			反对	噪声、振动
2	沟壩			反对	噪声、振动
3	新锋			支持	
4	新锋			支持	
5	新锋			支持	
6	新锋			支持	
7	新锋			支持	
8	海口小学			支持	
9	海口小学			支持	
10	海口小学			支持	
11	海口小学			支持	
12	海口小学			支持	
13	北洋村			支持	
14	北洋村			支持	
15	北洋村			支持	
16	北洋村			支持	
17	北洋村			支持	
18	北洋村			支持	
19	北洋村			支持	
20	北洋村			支持	
21	北洋村			支持	
22	北洋村			支持	
23	北洋村			支持	
24	北洋村			支持	
25	北洋村			支持	
26	北洋村			支持	
27	北洋村			支持	
28	北洋村			支持	
29	北洋村			支持	
30	北洋村			支持	
31	北洋村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
32	北洋村			支持	
33	联海小学			反对	1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。 建议异地搬迁重建
34	联海小学			反对	1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。 建议异地搬迁重建
35	联海小学			反对	1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。 建议异地搬迁重建
36	联海小学			反对	1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。 建议异地搬迁重建
37	联海小学			反对	1、对学校有严重的安全隐患； 2、严重影响学校的招生工作； 3、影响师生身心健康。 建议异地搬迁重建
38	碧桂园·柏丽郡别墅			支持	
39	碧桂园·柏丽郡别墅			支持	
40	碧桂园·柏丽郡别墅			支持	
41	碧桂园·柏丽郡别墅			支持	
42	碧桂园·柏丽郡别墅			支持	
43	乌坎村			支持	
44	乌坎村			支持	
45	乌坎村			支持	
46	乌坎村			支持	
47	乌坎村			支持	
48	乌坎村			支持	
49	乌坎村			支持	
50	乌坎村			支持	
51	乌坎村			支持	
52	乌坎村			支持	
53	乌坎村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
54	乌坎村			支持	
55	乌坎村			支持	
56	乌坎村			支持	
57	乌坎村			支持	
58	望尧村			支持	
59	望尧村			支持	
60	望尧村			支持	
61	望尧村			支持	
62	望尧村			支持	
63	望尧村			支持	
64	望尧村			支持	
65	望尧村			支持	
66	望尧村			支持	
67	望尧村			支持	
68	望尧村			支持	
69	望尧村			支持	
70	望尧村			支持	
71	望尧村			支持	
72	望尧村			支持	
73	望尧村			支持	
74	江梅			支持	按原计划退出 500 米
75	江梅			反对	建议铁路规划距离村庄 400 米外
76	江梅			支持	我本人对建设表示支持,但太接近村里,对村民生活环境有所影响。要求上级政府有关领导给予妥善安排。把铁路退外 250 米左右
77	江梅			支持	我本人是农民,我认为此铁路太近村里,对百姓的生活环境有影响,要求上级政府领导修改些,向外退出,离村远点
78	江梅			支持	对于铁路太接近村庄,请求上级退出 250 米,妥善更改
79	江梅			支持	因接近村落太近,对村民生活环境受到影响,要求上级退外 200 米
80	米坑村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
81	米坑村				
82	米坑村			支持	
83	米坑村			支持	
84	米坑村			支持	
85	米坑村			支持	
86	米坑村			支持	
87	米坑村			支持	
88	米坑村			支持	
89	龙厝埔			无所谓	
90	龙厝埔			无所谓	
91	龙厝埔			支持	
92	龙厝埔			支持	
93	龙厝埔			支持	
94	龙厝埔			支持	
95	龙厝埔			支持	
96	龙厝埔			支持	
97	龙厝埔			支持	
98	龙厝埔			支持	
99	青林			支持	
100	青林			支持	
101	下塘村			支持	
102	下塘村			支持	
103	下塘村			支持	
104	下塘村			支持	
105	下塘村			支持	
106	下塘村			支持	
107	下塘村			支持	
108	下塘村			支持	
109	下塘村			支持	
110	下塘村			支持	
111	下塘村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
112	下塘村			支持	
113	下塘村			支持	
114	下塘村			支持	
115	下塘村			支持	
116	下塘村			支持	
117	下塘村			支持	
118	下塘村			支持	
119	下塘村			支持	
120	下塘村			支持	对农田污染
121	下塘村			支持	生态影响
122	下塘村			无所谓	对环境的影响
123	下塘村			无所谓	
124	下塘村			支持	离村庄太近
125	下塘村			无所谓	离村庄远点
126	下塘村			支持	不要靠近村庄
127	下塘村			支持	远离村庄
128	下塘村			无所谓	离家离远点
129	下塘村			支持	远离村边
130	下塘村			支持	离我村太近
131	下塘村			无所谓	对农田损失严重
132	下塘村			支持	生态影响
133	下塘村			无所谓	
134	下塘村			支持	离村庄太近了
135	下塘村			支持	对农田影响大
136	下塘村			支持	生态环境影响严重
137	下塘村			支持	噪音影响
138	下塘村			支持	生态影响
139	下塘村			支持	对生态影响
140	大塘村			支持	
141	大塘村			支持	
142	大塘村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
143	大塘村			支持	
144	大塘村			支持	
145	什厝			支持	
146	什厝			支持	
147	什厝			支持	
148	什厝			支持	
149	什厝			支持	
150	什厝			支持	
151	什厝			支持	
152	什厝			支持	
153	什厝			支持	
154	什厝			支持	
155	什厝			支持	
156	什厝			支持	
157	什厝			支持	
158	什厝			支持	
159	什厝			支持	
160	什厝			支持	
161	什厝			支持	
162	什厝			支持	
163	什厝			支持	
164	什厝			支持	
165	什厝			支持	
166	什厝			支持	
167	什厝			支持	
168	什厝			支持	
169	什厝			支持	
170	什厝			支持	
171	什厝			支持	
172	什厝			支持	
173	什厝			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
174	什厝			支持	
175	螺地村			反对	
176	螺地村			反对	
177	湖石村			反对	部队和铁路都在本村， 土地损失过多影响民生
178	湖石村			支持	
179	湖石村			支持	
180	湖石村			支持	
181	湖石村			支持	
182	湖石村			支持	
183	湖石村			支持	
184	湖石村			支持	
185	湖石村			支持	
186	湖石村			支持	
187	湖石村			支持	
188	塔仔			支持	
189	塔仔			支持	
190	塔仔			支持	
191	塔仔			支持	
192	塔仔			支持	
193	财毫塘			支持	
194	财毫塘			支持	
195	财毫塘			支持	
196	财毫塘			支持	
197	财毫塘			支持	
198	财毫塘			支持	
199	财毫塘			支持	
200	财毫塘			支持	
201	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
202	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
203	南老村、陈新村、 陈老村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
204	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
205	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
206	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
207	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
208	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
209	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
210	南老村、陈新村、 陈老村			支持	
211	南老村、陈新村、 陈老村			支持	加强设备配套
212	南老村、陈新村、 陈老村			支持	加强设备配套
213	南老村、陈新村、 陈老村			支持	加强设备配套
214	南老村、陈新村、 陈老村			支持	加强设备配套
215	南老村、陈新村、 陈老村			支持	加强设备配套
216	南老村、陈新村、 陈老村			支持	加强设备配套
217	虎山村			支持	
218	虎山村			支持	
219	虎山村			支持	
220	虎山村			支持	
221	圳头村			支持	
222	圳头村			支持	
223	圳头村			支持	
224	圳头村			支持	
225	圳头村			支持	
226	圳头村			支持	
227	圳头村			支持	
228	深国湖			支持	
229	深国湖			支持	
230	北池小学			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
231	北池小学			支持	
232	北池小学			支持	
233	北池小学			支持	
234	北池小学			无所谓	
235	北池小学			支持	
236	北池小学			支持	
237	北池小学			支持	
238	北池小学			支持	
239	北池村			支持	
240	北池村			支持	
241	北池村			支持	
242	北池村			支持	
243	北池村			支持	
244	北池村			支持	
245	北池村			支持	
246	北池村			支持	
247	北池村			支持	
248	北池村			支持	
249	北池村			支持	
250	北池村			支持	
251	北池村			反对	
252	北池村			支持	
253	北池村			支持	
254	北池村			支持	
255	北池村			支持	
256	北池村			支持	
257	北池村			支持	
258	北池村			支持	
259	北池村			支持	
260	北池村			支持	
261	水口新乡四巷			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
262	水口新乡四巷			支持	
263	水口新乡四巷			支持	
264	水口新乡四巷			支持	
265	水口新乡四巷			支持	
266	水口新乡四巷			支持	
267	水口新乡四巷			支持	
268	水口新乡四巷			支持	
269	水口新乡四巷			支持	
270	水口新乡四巷			支持	
271	水口新乡四巷			支持	
272	水口新乡四巷			支持	
273	水口新乡四巷			支持	
274	水口新乡四巷			支持	
275	水口新乡四巷			支持	
276	水口新乡四巷			支持	
277	水口新乡四巷			支持	
278	水口新乡四巷			支持	
279	水口新乡四巷			支持	
280	水口新乡四巷			支持	
281	祭坑村			支持	
282	祭坑村			支持	
283	祭坑村			支持	
284	祭坑村			支持	
285	祭坑村			支持	
286	祭坑村			支持	
287	祭坑村			支持	
288	祭坑村			支持	
289	祭坑村			支持	
290	祭坑村			支持	
291	祭坑村			支持	
292	祭坑村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
293	祭坑村			支持	
294	祭坑村			支持	
295	祭坑村			支持	
296	华吴村			反对	噪声过大可能拆到本人房屋 求优化路线避免华吴村拆迁
297	华吴村			支持	
298	鳌头村			支持	
299	鳌头村			无所谓	
300	鳌头村			支持	
301	鳌头村			支持	
302	鳌头村			支持	
303	鳌头村			无所谓	
304	鳌头村			无所谓	
305	鳌头村			支持	
306	鳌头村			无所谓	
307	鳌头村			无所谓	
308	鳌头村			无所谓	
309	东陇村			支持	
310	东陇村			支持	
311	东陇村			支持	
312	东陇村			支持	
313	东陇村			支持	
314	东陇村			支持	
315	东陇村			支持	
316	东陇村			支持	
317	东陇村			支持	
318	东陇村			支持	
319	见龙村			反对	建议往北三百米无人居住区
320	见龙村			反对	建议往北三百米无人居住区
321	见龙村			反对	建议往北四百米无人居住区
322	见龙村			反对	建议往北四百米无人居住区
323	见龙村			反对	建议往北四百米无人居住区

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
324	见龙村			反对	建议往北六百米转移
325	见龙村			无所谓	
326	见龙村			无所谓	
327	见龙村			支持	
328	见龙村			反对	
329	见龙村			支持	
330	见龙村			支持	
331	见龙村			支持	
332	见龙村			支持	
333	见龙村			无所谓	
334	华吴村			反对	建议优化路线避免华吴村拆迁
335	华吴村			反对	继续优化路线避免华吴村拆迁
336	华吴村			支持	
337	华吴村			支持	建议优化路线避免华吴村拆迁
338	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
339	华吴村			反对	我建议不同意
340	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
341	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
342	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
343	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
344	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
345	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
346	华吴村			支持	建议优化路线减少对学校产生的影响
347	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
348	华吴村				要求优化线路避免华吴村拆迁
349	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
350	华吴村			反对	要求优化线路避免华吴村拆迁
351	华吴村			反对	要求铁路往北面通避免华吴村农民兄弟拆迁
352	华吴小学			支持	建议优化路线， 避免对学校产生噪音影响
353	览表村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
354	览表村			支持	
355	桥头村			支持	
356	桥头村			支持	
357	桥头村			支持	
358	桥头村			支持	
359	坑仔小学			支持	
360	坑仔小学			支持	
361	坑仔小学			支持	
362	坑仔小学			支持	尽可能离学校远些
363	坑仔小学			支持	
364	坑仔小学			支持	
365	坑仔小学			支持	主要有噪声振动电磁干扰，有可能会离学校远些
366	坑仔小学			支持	
367	坑仔小学			支持	
368	坑仔小学			支持	
369	坑仔村			支持	
370	坑仔村			支持	
371	坑仔村			支持	减少噪音
372	坑仔村			支持	减少震动
373	坑仔村			支持	
374	坑仔村			支持	处理污染排放
375	坑仔村			支持	
376	坑仔村			支持	减少振动
377	坑仔村			支持	降低损失减少拆迁
378	坑仔村			支持	建议改路线，减少房屋拆迁，降低损失。
379	坑仔村			支持	
380	坑仔村			支持	
381	坑仔村			支持	
382	坑仔村			支持	
383	坑仔村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
384	坑仔村			支持	
385	坑仔村			支持	
386	坑仔村			支持	
387	坑仔村			支持	
388	坑仔村			支持	
389	坑仔村			支持	
390	坑仔村			支持	
391	坑仔村			支持	
392	坑仔村			支持	
393	坑仔村			支持	
394	坑仔村			支持	
395	坑仔村			支持	
396	坑仔村			支持	
397	坑仔村			无所谓	
398	坑仔村			无所谓	
399	坑仔村			无所谓	
400	坑仔村			无所谓	
401	坑仔村			无所谓	
402	坑仔村			无所谓	
403	坑仔村			反对	
404	坑仔村			反对	
405	坑仔村			反对	
406	坑仔村			反对	影响生活居住环境， 建议向北推移 81 m
407	坑仔村			反对	影响生活居住环境， 拆迁后无家可归
408	角林村			支持	
409	角林村			支持	
410	角林村			支持	
411	角林村			支持	
412	角林村			支持	
413	鳌头村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
414	鳌头村			支持	
415	鳌头村			支持	
416	鳌头村			支持	
417	鳌头村			支持	
418	鳌头村			支持	
419	鳌头村			反对	
420	鳌头村			无所谓	
421	鳌头村			支持	
422	鳌头村			支持	
423	鳌头村			无所谓	
424	鳌头村			无所谓	
425	鳌头村			无所谓	
426	鳌头村			无所谓	
427	鳌头村			无所谓	
428	鳌头村			无所谓	
429	鳌头村			无所谓	
430	鳌头村			无所谓	
431	鳌头村			无所谓	
432	鳌头村			无所谓	
433	鳌头村			无所谓	
434	鳌头村			无所谓	
435	鳌头村			无所谓	
436	鳌头村			无所谓	
437	鳌头村			无所谓	
438	鳌头村			无所谓	
439	鳌头村			无所谓	
440	鳌头村			无所谓	
441	鳌头村			无所谓	
442	鳌头村			无所谓	
443	朱埔村			支持	
444	朱埔村			反对	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
445	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
446	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
447	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
448	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
449	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
450	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
451	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
452	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
453	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
454	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
455	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
456	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
457	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
458	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
459	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
460	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
461	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
462	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
463	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
464	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
465	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
466	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
467	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
468	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
469	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
470	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
471	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
472	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
473	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
474	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
475	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
476	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
477	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
478	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
479	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
480	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
481	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
482	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
483	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
484	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
485	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
486	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
487	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
488	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
489	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
490	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
491	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
492	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
493	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
494	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
495	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
496	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
497	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
498	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
499	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
500	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
501	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
502	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
503	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
504	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
505	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
506	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
507	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
508	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
509	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
510	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
511	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
512	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
513	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
514	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
515	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
516	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
517	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
518	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
519	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
520	军林村			支持	本工程按原红线图标识,过我村路段处,对我村人居环境,宗亲场所,民居生活存在极其严重的影响,建议设计按照原红线图近潮视阔处向南移动 80 米,即军林上下村交界处。
521	田三村			支持	
522	田三村			支持	
523	田三村			支持	
524	田三村			支持	
525	田三村			支持	
526	田三村			支持	
527	田三村			支持	
528	田三村			支持	
529	田三村			支持	
530	田三村			支持	
531	田三村			支持	
532	田三村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
533	田三村			支持	
534	田三村			支持	
535	田三村			支持	
536	田三村			支持	
537	田三村			支持	
538	田三村			支持	
539	田三村			支持	
540	田三村			支持	
541	田三村			支持	
542	田三村			支持	
543	田三村			支持	
544	田三村			支持	
545	田三村			支持	
546	田三村			支持	
547	田三村			支持	
548	田三村			支持	
549	田三村			支持	
550	田三村			支持	
551	田三村			支持	
552	田三村			支持	
553	田三村			支持	
554	田三村			支持	
555	田三村			支持	
556	田三村			支持	
557	田三村			支持	
558	田三村			支持	
559	田三村			支持	
560	田三村			支持	
561	田三村			支持	
562	田三村			支持	
563	田三村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
564	田三村			支持	
565	田三村			支持	
566	田三村			支持	
567	田三村			支持	
568	田三村			支持	
569	田三村			支持	
570	田三小学			支持	
571	田三小学			支持	
572	田三小学			支持	
573	田三小学			支持	
574	田三小学			支持	
575	田三小学			支持	
576	田三小学			支持	
577	田三小学			支持	
578	田三小学			支持	
579	田三小学			支持	
580	南田村			支持	
581	南田村			无所谓	
582	南田村			无所谓	
583	南田村			无所谓	
584	南田村			无所谓	
585	南田村			无所谓	
586	南田村			无所谓	
587	南田村			无所谓	
588	南田村			无所谓	
589	南田村			无所谓	
590	南田村			支持	
591	南田村			支持	
592	南田村			支持	
593	南田村			支持	
594	南田村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
595	南田村			无所谓	
596	南田村			无所谓	
597	南田村			支持	
598	南田村			支持	
599	南田村			支持	
600	南田村			支持	
601	南田村			支持	
602	南田村			支持	
603	南田村			支持	
604	南田村			支持	
605	南田村			支持	
606	南田村			支持	
607	南田村			支持	
608	南田村				
609	南田村			支持	
610	南田村			支持	
611	南田村			支持	
612	南田村			支持	
613	南田村			支持	
614	南田村			支持	
615	南田村			支持	
616	南田村			支持	
617	南田村			支持	
618	南田村			无所谓	
619	南田村			支持	
620	南田村			支持	
621	南田村			支持	
622	南田村			支持	
623	南田村			反对	
624	南田村			反对	
625	汕头市潮阳区船舶修造厂宿舍			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
626	汕头市潮阳区船舶修造厂宿舍			支持	
627	汕头市潮阳区船舶修造厂宿舍			支持	
628	汕头市潮阳区船舶修造厂宿舍			支持	
629	汕头市潮阳区船舶修造厂宿舍			支持	
630	坑仔路			支持	
631	坑仔路			支持	
632	坑仔路			反对	
633	坑仔路			支持	
634	坑仔路			支持	
635	湖边村			反对	
636	湖边村			支持	
637	湖边村			支持	
638	湖边村			支持	
639	湖边村			支持	
640	湖边村			支持	
641	湖边村			支持	
642	湖边村			支持	
643	湖边村			支持	
644	湖边村			支持	
645	湖边村			支持	
646	湖边村			反对	
647	湖边村			支持	
648	湖边村			支持	
649	湖边村			支持	
650	湖边村			支持	
651	湖边村			支持	
652	湖边村			支持	
653	湖边村			支持	
654	湖边村			支持	
655	湖边村			支持	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
656	湖边村			支持	
657	大村			无所谓	
658	大村			无所谓	
659	大村			无所谓	
660	大村			无所谓	
661	大村			无所谓	
662	大村			无所谓	
663	大村			无所谓	
664	大村			无所谓	
665	大村			无所谓	
666	大村			无所谓	
667	大村			无所谓	
668	大村			无所谓	
669	大村			无所谓	
670	大村			无所谓	
671	大村			无所谓	
672	大村			无所谓	
673	大村			无所谓	
674	大村			无所谓	
675	大村			无所谓	
676	大村			支持	
677	大村			反对	
678	大村			无所谓	
679	大村			无所谓	
680	大村			无所谓	
681	大村			无所谓	
682	大村			无所谓	
683	大村			无所谓	
684	大村			无所谓	
685	大村			无所谓	
686	青洲庄			无所谓	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
687	青洲庄			无所谓	
688	青洲庄			无所谓	
689	青洲庄			支持	
690	青洲庄			支持	
691	青洲庄			支持	
692	青洲庄			无所谓	
693	青洲庄			无所谓	
694	青洲庄			无所谓	
695	青洲庄			无所谓	
696	青洲庄			支持	
697	青洲庄			支持	
698	青洲庄			支持	
699	青洲庄			无所谓	
700	青洲庄			支持	
701	青洲庄			支持	
702	青洲庄			支持	
703	青洲庄			支持	
704	青洲庄			支持	
705	青洲庄			支持	
706	青洲庄			支持	
707	青洲庄			支持	
708	青洲庄			无所谓	
709	青洲庄			支持	
710	青洲庄			支持	
711	青洲庄			支持	
712	青洲庄			支持	
713	青洲庄			支持	
714	青洲庄			支持	
715	青洲庄			支持	
716	青洲庄			无所谓	
717	青洲庄			无所谓	

续上

序号	敏感点名称	姓名	联系电话	对本项目建设态度	个人意见/建议
718	青洲庄			支持	
719	青洲庄			支持	
720	青洲庄			支持	
721	青洲庄			支持	
722	青洲庄			支持	
723	青洲庄			无所谓	
724	青洲庄			支持	
725	青洲庄			支持	
726	青洲庄			无所谓	
727	青洲庄			支持	
728	青洲庄			无所谓	
729	青洲庄			无所谓	
730	青洲庄			支持	
731	青洲庄			支持	
732	青洲庄			无所谓	
733	青洲庄			无所谓	
734	青洲庄			无所谓	
735	青洲庄			无所谓	
736	青洲庄			无所谓	
737	青洲庄			无所谓	